

· 文献综述 ·

## 生育意愿相关理论及影响因素的研究进展

金林娜\*, 张华芳<sup>△</sup>

(浙江大学医学院附属第四医院, 浙江 义乌 322000)

**摘要:** 我国第七次人口普查结果是总和生育率仅为 1.3, 处于极低生育率水平, 必须采取强有力的措施, 避免出现严峻少子化和深度老龄化。随着人口问题的不断出现, 我国的生育政策在随之调整, 然而问题并没有被解决, 可见, 生育意愿不仅与生育政策相关, 还可能与其他因素相关。本文首先阐述了计划行为理论、生命历程理论、夫妻生态模型等生育意愿理论模型, 再对生育意愿的影响因素进行综述。

**关键词:** 生育意愿; 理论模型; 影响因素; 综述

### Advances in the research of fertility willingness related theories and influencing factors

Jin Linna\*, Zhang Huafang<sup>△</sup>

(The Fourth Affiliated Hospital of Zhejiang University School of Medicine, Yiwu 322000, Zhejiang, China)

**Abstract:** The result of our country's seventh population census is the total fertility rate only 1.3, in very low fertility rate level, we must take strong measures to avoid the severe minority children and deep aging. With the continuous emergence of population problems, China's birth policy is adjusted accordingly, but the problem has not been solved, it can be seen that the birth intention is not only related to the birth policy, but also may be related to other factors. This paper firstly expounds the theory of planned behavior, life course theory, couple ecological model and other theoretical models of fertility intention, and then summarizes the influencing factors of fertility intention.

**Keywords:** Fertility intention; Theoretical model; Influencing factors; Summarize

我国第七次人口普查结果<sup>[1]</sup>显示, 总和生育率 (Total Fertility Rate, TFR) 仅为 1.3, 远低于生育更替水平 2.1, 是联合国通报中的“极低生育率”, 若不加以干预, 我国未来可能将面临极其严峻的少子化和深度老龄化形势。由于我国国情的特殊性, 计划生育已完成了从“高出生、高死亡、低增长”向“低出生、低死亡、低增长”的人口发展模式转变的历史使命<sup>[2]</sup>, 同时也带来了一系列问题, 如低生育率陷阱、人口红利消失、老龄化等。2021 年 5 月 31 日, 中共中央政治局实施一对夫妻可以生育三个子女的政策。在全社会形成了低生育意愿的今天<sup>[3]</sup>, 研究人们为何不愿意生育, 具有重要的意义。生育意愿通常是指两至三年内生育孩子的意愿。本文将从生育意愿的概念、相关理论、影响因素等内容进行综述, 为相关政策制定者及研究者提供参考。

### 1 评估生育意愿的相关理论

发达国家的人口转变早于中国, 关于生育意愿的研究积累了丰富的成果并形成了一系列的理论框架。由 Bronfenbrenner<sup>[4]</sup>提出的生态系统理论将个人发展嵌套于一系列环境之中, 这些可分为微观系统、中间系统、宏观系统等, Hashemzadeh<sup>[5]</sup>在 Bronfenbrenner 生态模型的基础上构建了 ECSM。

参考 ECSM, 将不同生育意愿相关理论根据与个人、家庭、社会经济相关程度, 分为微观层面、中间层面、宏观层面三个层次。

#### 1.1 微观层面相关理论

##### 1.1.1 计划行为理论 (TPB)

TPB<sup>[6]</sup>是 Ajzen 在 1991 年基于理性行为理论提出的, 目的是研究和解释个人对行为意志的控制, 之后被应用于生育意愿研究。TPB 认为生育是一种有计划的行为, 提到意愿是态度、主观规范和对行为的感知控制三个因素结合的结果, 但仅说明了生育是理性思考之后的结果, 而忽略了非意愿生育行为, 且意图本身相对固定, 不随时间变化而改变。

##### 1.1.2 动机序列理论

Miller 等<sup>[6]</sup>创建的动机序列理论 (traits-desires-intentions-behavior framework, TDIB), 是专门为研究生育行为而设计的。TDIB 认为生育是一系列因素递进结果。与生育意愿相关的生育欲望分三种: (1) 生育欲望, 指想要一个或另一个孩子; (2) 生育数量欲望, 指渴望一定数量的孩子; (3) 生育时间欲望, 指在未来某一特定时间内渴望一个孩子。TDIB 相对于 TPB, 强调了个人特征对生育意愿和生育行为的影响, 但生育意愿不随时间变化而变化, 不能解释何时以及如何发生变化。

\* 作者简介: 金林娜, 女, 主管护师, 主要从事妇幼保健护理工作, Email: 1103575018@qq.com;

<sup>△</sup> 通讯作者: 张华芳, 女, 副主任护师, 主要从事护理管理工作, Email: wuyizhangyichi@zju.edu.cn.

### 1.1.3 Bongaarts 理论模型

Bongaarts 理论模型<sup>[7]</sup>是著名人口学家 Bongaarts 提出的,被认为是表达生育意愿和生育水平最系统的理论模型,认为实际生育水平除受到生育意愿的影响,还受到 3 个促进因素(非意愿生育,替换效应和性别偏好)和 3 个抑制因素(进度效应、不孕效应和竞争偏好)的影响。作为模型中的促进因素之一的性别偏好,却不适用于我国国情,胎儿性别鉴定和选择性人工流产不仅生育率得不到提高,反而使出生性别比严重偏高。该模型最大的优势是参照点由自然生育力转变为生育意愿,且影响因素同时包含抑制因素和促进因素。在国外,该模型已广泛应用于生育意愿研究。在国内,相关研究较少见。

## 1.2 中间层面相关理论

### 1.2.1 夫妻生态模型

Hashemzadeh 等<sup>[8]</sup>构建的 ECSM 主要研究夫妻生育行为。ECSM 认为生育意愿受到多水平生态因素、多系统因素的影响。模型影响因素分为微系统、外部系统、宏观系统、时间系统和中间系统。但因为中国政策的特殊性,长期实施计划生育,夫妻生态模型的制定排除中国研究。在国内外,该模型的相关研究较少见。

### 1.2.2 家庭生育成本理论

家庭生育成本理论是由加里<sup>[9]</sup>提出,从成本与收益的角度研究人类的生育行为。加里形容夫妻双方从结婚到离婚整个过程,希望使自身“效用”最大化,经济水平是生育行为的重要动机,将孩子的“成本”与“收益”相比较,从而得出了家庭生育成本理论。贝克尔在孩子效用理论中提出,家庭效用更倾向于孩子的质量而非数量,这与当下生育率低下的困境密切相关。

## 1.3 宏观层面相关理论

### 1.3.1 联合行动理论

联合行动理论(Theory of conjunctural action, TCA)是 Morgan 等<sup>[10]</sup>提出,该理论认为生育行为是独特的社会环境和脑部图示共同作用的结果。脑部图示是一种心理结构。同是生育意愿的心理学研究衍生出的理论, TCA 与 TPB 理论最大的区别是,将个体微观融合于社会宏观中,认为生育过程随着时间推移而运行,行为可能是深思熟虑的产物,也可能是无意识的结果<sup>[11]</sup>。

### 1.3.2 生命历程理论

生命历程理论(Life course approach)由李强等人将其引入国内<sup>[12]</sup>,认为生育行为是人类本身与生命

过程中的事件、角色及其先后顺序和转换的过程,为人父母被认为是个人福利生产的工具性目标。从生命历程的角度分析生育决策,得益于三种本质上的依赖关系:①生命历程的时间依赖性;②生命历程的多层次结构;③生命历程的多维性。该理论可以被视为一种研究和解释生育决策的基本框架。在国内外,该模型应用于生育意愿的研究少有报告。

## 2 生育意愿的影响因素

### 2.1 人口学因素

就业、教育、年龄、婚姻状态、生育经历对生育意愿有不同程度的影响。李红阳<sup>[13]</sup>指出,非正规就业提高已婚女性生育意愿,可能与降低生育机会成本有关。庄亚儿等<sup>[14]</sup>指出,受教育程度与生育意愿呈反向关系。周国红等<sup>[15]</sup>指出婚姻状态与生育意愿呈正相关,年龄与生育意愿呈负相关。原新等<sup>[16]</sup>报告说,过往的生育经历一定程度上会影响育龄妇女的生育意愿。

### 2.2 家庭因素

家庭因素分为促进因素、抑制因素、双向因素。  
2.2.1 促进作用的家庭因素

Barber 等<sup>[17]</sup>表明,夫妻关系越亲密、越长期,生育意愿越强烈。贾志科等<sup>[18]</sup>研究发现,“双非”夫妇较“单独”夫妇和“双独”夫妇的生育意愿更明显。夫妻角色均衡分配对生育意愿起到促进作用,但也受主观感受影响。

### 2.2.2 抑制作用的家庭因素

研究发现,出生时母亲年龄和社会网络支持对生育意愿起到抑制作用<sup>[15, 19]</sup>。

### 2.2.3 双向作用的家庭因素

何秀玲等<sup>[20]</sup>指出,家庭人均收入与妇女二孩生育意愿呈现“U型”曲线关系。当处于家庭低收入时,替代效应大于收入效应,生育意愿下降;当人均收入提高到一定水平后,收入效应大于替代效应,随着收入增加而生育意愿的增加。庄亚儿等<sup>[14]</sup>指出,性别偏好对生育意愿的影响取决于家庭接受孩子的数量,一部分人通过选择性人工流产来满足生育需求,性别偏好抑制生育意愿;还有一部分人通过继续生育来达到男孩偏好需求,性别偏好则促进生育意愿,而两个女孩的妇女三胎生育意愿是两个男孩妇女的 3 倍。

### 2.3 社会经济因素

社会经济因素对生育意愿的作用主要受社会价值观、房价、就业竞争的影响。社会主流价值观对生育意愿起到促进作用。不合理的社会价值观对

生育意愿有挤压效应<sup>[21]</sup>。住房价格的上升与就业竞争压力对生育意愿起抑制作用。社会公平感知与生育意愿是正向关系。梁城城等<sup>[22]</sup>基于中国综合社会调查(China general social survey, CGSS)发现,提升公共服务满意度、居民幸福感可增强生育意愿。

#### 2.4 政策与文化因素

国家生育政策对生育意愿和生育文化可有直接影响,也可通过生育文化对生育意愿产生间接影响。延迟退休政策降低了隔代照料支持而降低育龄夫妇的生育意愿。吕春娟等<sup>[23]</sup>指出优化儿童的各项税收政策可提升生育意愿。新的生育政策降低了生育意愿,可能与全社会形成生育规范及生育文化的延续性有密切关系。以“不孝有三,无后为大”“养儿防老”“传宗接代”等为代表的传统儒家文化,对生育意愿并没有积极影响。提示今后研究可以结合当前生育政策孕育新型生育文化,探索制订有效

生育政策。

### 3 小结

生育意愿是生育决策有力的预测因素,提高生育意愿可缓解“少子化”和“老龄化”的困境。国外生育意愿的理论体系成熟且丰富,从微观、中观再到宏观层面,系统地研究了生育意愿与生育行为的差异所在。目前生育意愿的研究因素已从人口学、家庭、扩展到社会经济、政策和文化的全方位分析。本研究的不足之处在于,阅读大量国内外文献,(1)生育意愿的理论模型都是国外的理论模型。(2)关于生育意愿影响因素的探索可能存在不够全面的问题,可考虑从全方位的生命历程角度出发。此外,考虑到国内外文化的差异性,我国的制度决策者和研究者可借鉴国外成熟的经验,制订出符合中国国情与文化的生育政策与措施。

### 参考文献

- [1] 国新办就第七次全国人口普查主要数据结果举行发布会 [http://www.china.com.cn/zhibo/content\\_77477015](http://www.china.com.cn/zhibo/content_77477015).
- [2] 风笑天.生两个孩子:中国社会的又一场生育革命[J].南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学), 2021, 58(02):46-57.
- [3] 郑真真.生育转变的多重推动力:从亚洲看中国[J].中国社会科学, 2021(03):65-85.
- [4] 张然, 金瑞华, 淮盼盼.基于社会生态系统理论的家庭管理改善1型糖尿病患者血糖及家庭管理水平的效果[J].护理研究, 2021, 35(11):2001-2005.
- [5] Hashemzadeh M, Shariati M, Mohammad N. A, et al. Childbearing intention and its associated factors: A systematic review[J]. Nurs Open.2021;00:1-15.
- [6] Raybould A, Sear R. Children of the (gender) revolution: A theoretical and empirical synthesis of how gendered division of labour influences fertility. Popul Stud (Camb). 2021 Jul;75(2):169-190.
- [7] Bongaarts J.. Fertility and Reproductive Preferences in Post-Transitional Societies[J]. Population and Development Review, 2001, 27 : 260-281.
- [8] Hashemzadeh M, Shariati M, Mohammad N. A, et al. Childbearing intention and its associated factors: A systematic review[J]. Nurs Open.2021;00:1-15.
- [9] 加里·S·贝克尔.人类行为的经济分析[M].王业宇, 陈琪, 译.上海:上海人民出版社, 2008.
- [10] Morgan S. P., & Bachrach C. A. Is the theory of planned behaviour an appropriate model for human fertility? Vienna Yearbook of Population Research.2011, 9(1), 11-18.
- [11] Balbo N., Billari, F. C., & Mills, M. (2013). Fertility in advanced societies: A review of research[J]. European Journal of Population/Revue Européenne de Démographie.2013, 29(1), 1-38.
- [12] 李强, 邓建伟, 晓箏.社会变迁与个人发展:生命历程研究的范式与方法[J].社会学研究, 1999(06):1-18.
- [13] 李红阳.非正规就业对已婚女性个体生育意愿的影响——基于 CHNS 的数据研究 [J/OL]. 财经论丛:1-14[2021-07-28].
- [14] 庄亚儿, 姜玉, 李伯华.全面两孩政策背景下中国妇女生育意愿及其影响因素——基于 2017 年全国生育状况抽样调查[J].人口研究, 2021, 45(01):68-81.
- [15] 周国红, 何雨璐, 杨均中.“生育主力”缘何有名无实? ——基于 743 份城市青年生育意愿的问卷调查分析[J].浙江社会科学, 2021(05):77-86.
- [16] 原新, 金牛, 刘志晓.女性地位、生育经历与生育意愿——聚焦少数民族省区育龄妇女的分析[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2020, 52(02):91-98.
- [17] Barber, J. S., Miller, W., Kusunoki, Y., et al. Intimate relationship dynamics and changing desire for pregnancy among young women[J]. Perspectives on Sexual and Reproductive Health, 2019, 51(3), 143-152.
- [18] 贾志科, 罗志华, 茅倬彦.全面两孩政策下“双非”夫妇的生育意愿与行为分析[J].人口学刊, 2021, 43(04):24-35.
- [19] Basso O, Weinberg CR, D'Aloisio AA, et al. Maternal age at birth and daughters' subsequent childlessness[J]. Hum Reprod. 2018 Feb 1;33(2):311-319.
- [20] 何秀玲, 林丽梅.家庭人均收入、女性教育水平与中国育龄女性二孩生育意愿——基于 CGSS2017 数据的经验分析 [J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2021(03):98-108.
- [21] 陈卫民, 李晓晴.阶层认同和社会流动预期对生育意愿的影响——兼论低生育率陷阱的形成机制[J].南开学报(哲学社会科学版), 2021(02):18-30.
- [22] 梁城城, 王鹏.公共服务满意度如何影响生育意愿和二孩意愿——基于 CGSS 数据的实证研究[J].山西财经大学学报, 2019, 41(02):1-15.
- [23] 吕春娟, 李静.“三孩政策”下个税专项附加扣除制度优化设计[J].行政管理改革, 2021(09):35-43.

(收稿日期: 2024-01-03)